

Teorema de Hille-Yosida

Do Teorema 2 de aula 13 segue que para  $C_0$ -semigrupo  $T(t)$  em  $E$  temos a estimativa:  $\|T(t)\| \leq M e^{\omega t}$ ,  $t \geq 0$ .  
 Se  $\omega = 0 \Rightarrow$  diremos que  $T(t)$  é uniformemente limitada e se além disso  $M = 1 \Rightarrow T(t)$  é dito  $C_0$ -semigrupo das contrações.

Teorema 1 (Hille-Yosida) Um op.- $\varphi$  linear  $A$  é gerador do  $C_0$ -semigrupo das contrações  $T(t)$ ,  $t \geq 0$ , sse 1)  $A$  é fechado e  $\overline{D(A)} = E$   
 2)  $(0, \infty) \subset \rho(A)$  e  $\forall \lambda > 0: \|R_\lambda(A)\| \leq \frac{1}{\lambda}$

Demonstração  $(\Rightarrow)$  Suponha que  $A$  é inf. gerador do  $C_0$ -semigr. das contrações.  $\Rightarrow A$  é fechado e  $\overline{D(A)} = E$ . Agora para  $\lambda > 0$  e  $x \in E$  definimos

$$R(\lambda)x = \int_0^\infty e^{-\lambda t} T(t)x dt \quad (1)$$

Mostremos que (1) define  $R_\lambda(A)$ . Como  $\int_0^\infty \|e^{-\lambda t} T(t)x\| dt \leq \frac{1}{\lambda} \|x\| \Rightarrow$  integral em (1) converge e define

operador limitado e  $\|R(\lambda)x\| \leq \frac{1}{\lambda} \|x\|$ .

$$\text{Para } h > 0: \frac{T(h) - I}{h} R(\lambda)x = \frac{1}{h} \int_0^\infty e^{-\lambda t} (T(t+h)x - T(t)x) dt =$$

para mostrar isso  
faça trocas  $s = t+h$   
(em  $\int_0^\infty e^{-\lambda t} T(t+h)x dt$ )

$$= \frac{e^{\lambda h} - 1}{h} \int_0^\infty e^{-\lambda t} T(t)x dt - \frac{e^{\lambda h}}{h} \int_0^h e^{-\lambda t} T(t)x dt$$

Quando  $h \downarrow 0$ , obtemos  $AR(\lambda)x = \lambda R(\lambda)x - x$

$\forall x \in E$  e  $\lambda > 0$ . Daí temos  $(\lambda - A)R(\lambda) = I$  (2)

Do outro lado, para  $x \in D(A)$  temos!

$$\begin{aligned} \underline{R(\lambda)Ax} &= \int_0^\infty e^{-\lambda t} T(t)Ax dt = \int_0^\infty e^{-\lambda t} A T(t)x dt \quad (*) \\ &= A \left( \int_0^\infty e^{-\lambda t} T(t)x dt \right) = \underline{AR(\lambda)x} \quad (3) \end{aligned}$$

Passo (a) segue do fato que  $A$  é fechado:

$$\begin{cases} z_u = \int_0^u e^{-\lambda t} T(t)x dt \rightarrow \int_0^\infty e^{-\lambda t} T(t)x dt := z \\ A z_u = \int_0^u e^{-\lambda t} T(t)Ax dt = \int_0^u e^{-\lambda t} A T(t)x dt \rightarrow \int_0^\infty e^{-\lambda t} A T(t)x dt := y \end{cases}$$

Como  $A$  é fechado,  $y = Az$  ou seja

$$\int_0^\infty e^{-\lambda t} A T(t)x dt = A \int_0^\infty e^{-\lambda t} T(t)x dt.$$

Finalmente de (2)+(3) segue  $R(\lambda)(\lambda - A)x = x, x \in D(A)$  e portanto  $R(\lambda)$  é inverso para  $(\lambda - A) \Rightarrow 2$ .

Para provar que 1) e 2) são suficientes, usaremos vários lemas!

Lema 1 Suponha que  $A$  satisfaz as condições 1) e 2)  $\Rightarrow \lim_{\lambda \rightarrow \infty} \lambda R_\lambda(A)x = x, \forall x \in E.$

Demonstração Seja  $x \in D(A) \Rightarrow \| \lambda R_\lambda(A)x - x \| = \| A R_\lambda(A)x \| = \| R_\lambda(A)Ax \| \leq \frac{1}{\lambda} \| Ax \| \xrightarrow{\lambda \rightarrow \infty} 0$

Já que  $\overline{D(A)} = E$  e  $\lambda R_\lambda(A) \in B(E)$  ( $\| \lambda R_\lambda(A) \| \leq 1$ )  $\Rightarrow \lambda R_\lambda(A)x \rightarrow x, \forall x \in E.$

Def 1 Seja  $\lambda > 0 \Rightarrow$  aproximação de Yosida de  $A$  está definida por  $A_\lambda = \lambda A R_\lambda(A) = \lambda^2 R_\lambda(A) - \lambda I$  (4)

Do Lema 1 segue que para  $A$  satisfazendo 1) e 2) do Teorema 1

temos  $\lim_{\lambda \rightarrow \infty} A_\lambda x = Ax$ ,  $x \in D(A)$ . (3)

Lema 2 Suponha que  $A$  satisfaz as condições 1) e 2) do Teorema 1 e  $A_\lambda$  é aprox. de Yosida  $\Rightarrow A_\lambda$  é gerador infinitesimal do grupo unif-te contínuo das contrações  $e^{tA_\lambda}$ . Além disso,  $\forall x \in E, t, \mu > 0$ :

$$\|e^{tA_\lambda} x - e^{tA_\mu} x\| \leq t \|A_\lambda x - A_\mu x\|.$$

Demonstração Da (4) segue que  $\|A_\lambda\| \leq \lambda^2 \|R_\lambda(A)\| + \lambda \Rightarrow A_\lambda \in B(E) \Rightarrow$  por Teorema 1 da aula 13 temos que  $A_\lambda$  é gerador do semigrupo unif-te contínuo.

Além disso,  $\|e^{tA_\lambda}\| = e^{-t\lambda} \|e^{t(\lambda^2 R_\lambda(A) + \lambda)}\| \leq e^{-t\lambda} e^{t\lambda^2 \|R_\lambda(A)\|} \leq e^{-t\lambda} \cdot e^{t\lambda} = 1$

(usar:  $e^{A_\lambda t} = e^{(\lambda^2 R_\lambda(A) + \lambda)t} = \int_{\Gamma} e^{(\lambda^2 \mu - \lambda)t} (\mu - R_\lambda(A))^{-1} d\mu = e^{-\lambda t} \int_{\Gamma} e^{\lambda^2 \mu t} (\mu - R_\lambda(A))^{-1} d\mu$ ,  $\text{Int}(\Gamma) \supset \sigma(R_\lambda(A))$ )

$\Rightarrow e^{tA_\lambda}$  é semigrupo das contrações. Agora

$$\|e^{tA_\lambda} x - e^{tA_\mu} x\| = \left\| \int_0^1 \frac{d}{ds} (e^{tsA_\lambda} e^{t(1-s)A_\mu} x) ds \right\| \leq$$

$$\leq \int_0^1 t \|e^{tsA_\lambda} e^{t(1-s)A_\mu} (A_\lambda x - A_\mu x)\| ds \leq t \|A_\lambda x - A_\mu x\|$$

(no (\*) usou o fato que  $e^{tA_\lambda}, e^{tA_\mu}, A_\lambda, A_\mu$  comutam entre si e  $\frac{d}{ds} (e^{tsA_\lambda} e^{t(1-s)A_\mu}) = t(A_\lambda e^{tsA_\lambda} e^{t(1-s)A_\mu} - e^{tsA_\lambda} e^{t(1-s)A_\mu} A_\mu)$ )

Demonstração da suficiência das cond-s 1) e 2) do Teo-

rema 1, Seja  $x \in D(A) \Rightarrow$

$$\|e^{tA_\lambda} x - e^{tA_\mu} x\| \leq t \|A_\lambda x - A_\mu x\| \leq t \|A_\lambda x - Ax\| +$$

$$+ t \|Ax - A_\mu x\| < \varepsilon \quad \forall t \geq 0 \text{ (como } A_\lambda x \rightarrow Ax) \Rightarrow$$

$$\{e^{tA_\lambda} x\} \text{ é de Cauchy} \Rightarrow \exists \lim_{\lambda \rightarrow \infty} e^{tA_\lambda} x =: T(t)x, \quad x \in D(A)$$

Já que  $D(A) = E$  e  $e^{tA} \in B(E)$ , obtemos existência do limite  $\forall x \in E$ . Assim temos família dos operadores  $T(t)$  definida por:  $T(t)x := \lim_{\lambda \rightarrow \infty} e^{tA_\lambda} x$ ,  $\forall x \in E$ . (5)

(5)  $\Rightarrow T(t+s) = T(t) \cdot T(s)$ ,  $\forall t, s \geq 0$  e  $T(0) = I$  e  $\|T(t)\| \leq 1$   
 $\|e^{tA_\lambda}\| \leq 1$   
 (mostre!)

Observe que da (11a) segue que limite em (5) é uniforme em intervalos limitados de  $[0, \infty)$ .  
 $\Rightarrow t \rightarrow T(t)x$  é contínuo para  $t \geq 0$  como limite uniforme das funções contínuas  $t \rightarrow e^{tA_\lambda} x$ .

(Seja  $|t - t_n| < \delta \Rightarrow \|T(t_n)x - T(t)x\| \leq \|T(t_n)x - e^{t_n A_\lambda} x\| + \|e^{t_n A_\lambda} x - e^{t A_\lambda} x\| + \|e^{t A_\lambda} x - T(t)x\|$   
 $< \frac{\epsilon}{3} + \frac{\epsilon}{3} + \frac{\epsilon}{3}$  para  $\lambda$  suficientemente grande)

Logo,  $T(t)$  é  $C_0$ -semigrupo das contrações em  $E$ .  
 Agora basta provar que  $A$  é gerador de  $T(t)$ .

Temos  $T(t)x - x = \lim_{\lambda \rightarrow \infty} (e^{tA_\lambda} x - x) \stackrel{\text{Prop 1,3 e 1,3}}{=} \lim_{\lambda \rightarrow \infty} \int_0^t e^{sA_\lambda} A_\lambda x ds$   
 $\stackrel{(4)}{=} \int_0^t T(s) A x ds$  (no (4) usa-se convergência uniforme de  $e^{tA_\lambda} A_\lambda x$  ao  $T(t) A x$  nos intervalos limitados)

Seja  $B$  gerador infinit-l do  $T(t)$  e  $x \in D(A) \Rightarrow$

$\lim_{t \downarrow 0} \frac{1}{t} (T(t)x - x) = \lim_{t \downarrow 0} \frac{1}{t} \int_0^t T(s) A x ds = A x \Rightarrow x \in D(B)$  e  $Bx = Ax, x \in D(A) \Rightarrow B \supseteq A$

Do outro lado, como  $B$  é gerador de  $C_0$ -semigr. de contrações, pela necessidade, obtemos que  $I \in \mathcal{D}(B)$ .  
 Observe que assumimos que  $I \in \mathcal{D}(A)$ .  
 Portanto,  $(I - B)D(A) = (I - A)D(A) = E \Rightarrow$

$$D(B) = (I - B)^{-1} E = D(A) \Rightarrow A = B. \quad (5)$$

Corolário Seja  $A$  gerador inf-l do  $C_0$ -semigrupo das contrações  $T(t) \Rightarrow$

1) Se  $A_\lambda$  é aproximação de Yosida de  $A \Rightarrow$

$$T(t)x = \lim_{\lambda \rightarrow \infty} e^{tA_\lambda} x, \quad x \in E.$$

$$2) \rho(A) \supseteq \{\lambda : \operatorname{Re} \lambda > 0\} \text{ e } \|R_\lambda(A)\| \leq \frac{1}{\operatorname{Re} \lambda}$$

Demonstração 1) Do Teorema 1 segue que  $\lim_{\lambda \rightarrow \infty} e^{tA_\lambda} x$  define  $C_0$ -semigrupo das contrações  $S(t)$  e  $A$  é gerador de  $S(t) \Rightarrow S(t) = T(t)$  pela unicidade do  $C_0$ -semigrupo corresp-te ao  $A$ .

2) Observe que o operador  $R(\lambda)x = \int_0^\infty e^{-\lambda t} T(t)x dt$

está bem-definido para  $\lambda \in \{\lambda : \operatorname{Re} \lambda > 0\}$ ,  
(de fato  $\|\int_0^\infty e^{-\lambda t} T(t)x dt\| \leq \int_0^\infty e^{-\operatorname{Re} \lambda t} dt \cdot \|T(t)x\|$ )

e da primeira parte da prova do Teorema 1

segue que  $R(\lambda) = (\lambda - A)^{-1} \Rightarrow \{\lambda : \operatorname{Re} \lambda > 0\} \subseteq \rho(A)$ .

Ex 1 Seja  $E = C_b \cup [0, \infty)$

Seja  $(T(t)f)(s) = f(t+s)$ . É fácil ver que  $\|T(t)\| \leq 1$

$\Rightarrow T(t)$  é  $C_0$ -semigrupo de contrações.

O gerador infinitesimal:  $(Af)(s) = f'(s), f \in D(A),$

$$D(A) = \{f \in E; f' \in E\}.$$

Observe que pelo Corolário em cima  $\rho(A) \supseteq \{\lambda : \operatorname{Re} \lambda > 0\}$

Seja  $\lambda \in \{\lambda : \operatorname{Re} \lambda \leq 0\} \Rightarrow$  a equação  $(\lambda - A)f_\lambda = 0$

possui a solução  $f_\lambda(s) = e^{\lambda s} \in D(A) \Rightarrow$

$$G(A) = G_p(A) = \{\lambda : \operatorname{Re} \lambda \leq 0\}.$$

Ex 2 Seja  $E = C_0(-\infty, 0]$  e  $(A f)(s) = -f'(s)$ ,  
 $D(A) = C_0^1(-\infty, 0]$   $\Rightarrow$  A gera  $C_0$ -semigrupo das  
 contrações dada por  $(T(t)f)(s) = f(s-t)$ ,  $t \geq 0$ ,  
 $f \in C_0(-\infty, 0]$  e  $\sigma(A) = \{\lambda : \operatorname{Re} \lambda \leq 0\}$ .

Demonstração • Mostremos que  $\overline{D(A)} = E$ .  
 Sejam  $\varepsilon > 0$ ,  $f \in E$ . Suponha que  $\tilde{f}$  é extensão de  $f$   
 tal que  $\tilde{f} \in C_0(\mathbb{R})$ . É sabido que  $\exists \tilde{h} \in C_c^\infty(\mathbb{R})$   
 tal que  $\|\tilde{f} - \tilde{h}\|_{C_0(\mathbb{R})} < \varepsilon \Rightarrow \|f - \tilde{h}|_{(-\infty, 0]}\| \leq \varepsilon$

Observando que  $\tilde{h}|_{(-\infty, 0]} \in D(A)$ , obtemos  $\overline{D(A)} = E$ .  
 • Para provar que  $A$  é fechado, peguemos  $x_n \in D(A)$

tal que  $\begin{cases} x_n \rightarrow x \text{ em } E \\ -x_n' \rightarrow y \text{ em } E \end{cases}$   
 Temos  $\int_s^0 y(t) dt = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_s^0 -x_n'(t) dt = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n(s) - x_n(0) =$   
 $= x(s) - x(0)$   
 pela continuidade uniforme em  $[s, 0]$   
 $\Rightarrow -x'(s) = y(s)$  e  $x \in D(A)$  (de fato,  $\lim_{s \rightarrow -\infty} x'(s) =$

$\lim_{s \rightarrow -\infty} -y(s) = 0$ , mostre que  $\lim_{s \rightarrow -\infty} x(s) = 0$  usando  $x_n \rightarrow x$ )  
 • Mostremos que  $(0, \infty) \subset \rho(A)$   
 $\lambda - A$  é injetor: óbvio (mostre!)

$\lambda - A$  é sobrejetor: Seja  $f \in E$ . Mostremos que  
 $\exists u \in D(A)$  tal que  $(\lambda - A)u = f$  ou  $u' = -\lambda u + f$  (6)  
 Observe que  $u(s) = \int_{-\infty}^s e^{-\lambda(s-\tau)} f(\tau) d\tau$  resolve (6).  
 De fato, é fácil conferir que  $u(s)$  formalmente

satisfaz (6). Além disso, é óbvio que  $u(t) \in C(\mathbb{R}, \mathcal{D}(A))$ . (7)

Vamos mostrar que  $\lim_{s \rightarrow -\infty} u(s) = 0$ . Seja  $\varepsilon > 0$

$\Rightarrow \exists S_\varepsilon < 0$  tal que  $|f(\tau)| \leq \varepsilon$  para  $\tau \leq S_\varepsilon \Rightarrow$

$$|u(s)| \leq \int_{-\infty}^s e^{-\lambda(s-\tau)} |f(\tau)| d\tau \leq \varepsilon \int_0^\infty e^{-\lambda r} dr = \frac{\varepsilon}{\lambda}, s \leq S_\varepsilon$$

Ta que  $u'(s) = -\lambda u + f$ , obtemos que  $\lim_{s \rightarrow -\infty} u'(s) = 0$

$\Rightarrow u(s) \in D(A)$ .

Finalmente  $\lambda - A$  é sobrejetor. Como  $A$  é fechado, obtemos  $(0, \infty) \subseteq \rho(A)$ .

• Mostremos estimativa do 2) do Teorema 1.

Temos  $R_\lambda(A)f(s) = \int_{-\infty}^s e^{-\lambda(s-\tau)} f(\tau) d\tau \Rightarrow$

$$\|R_\lambda(A)f\| \leq \sup_{s \in (-\infty, 0]} \int_{-\infty}^s e^{-\lambda(s-\tau)} \|f\| d\tau = \|f\| \int_0^\infty e^{-\lambda r} dr = \frac{\|f\|}{\lambda}$$

Finalmente, pelo Teorema 1,  $A$  gera  $C_0$ -semigrupo das contrações.

• Para determinar  $T(t)$ , pegue  $u_0 \in D(A)$  e defina  $u(t, s) = (T(t)u_0)(s)$ ,  $t \geq 0$ ,  $s \leq 0$ . Pela Proposição 2 da aula 13,  $u(t, s) \in C^1([0, \infty), E) \cap C([0, \infty), [D(A)T])$

e resolve o problema 
$$\begin{cases} \partial_t u(t, s) = -\partial_s u(t, s) + Au(t, s), & t \geq 0, s \leq 0 \\ u(0, s) = u_0(s), & s \leq 0. \end{cases}$$

É fácil ver que  $v(t, s) = u_0(s-t)$  é a solução do problema. Unicidade de solução implica que  $T(t)u_0 = u_0(\cdot - t)$ ,  $t \geq 0$  para  $u_0 \in D(A)$

Mas como  $\overline{D(A)} = E$ , a igualdade  $T(t)x = x(\cdot - t)$   $\textcircled{P}$  vale para todo  $x \in E$ .

• Seja  $f_x(t) = e^{-\lambda t} \Rightarrow Af_x = \lambda f_x$  e  $f_x \in D(A)$   
 para  $\lambda \in \{\lambda: \operatorname{Re} \lambda < 0\} \Rightarrow \{\lambda: \operatorname{Re} \lambda < 0\} \subseteq \rho_p(A) \subseteq \sigma(A)$   
 $\Rightarrow \{\lambda: \operatorname{Re} \lambda \leq 0\} \subseteq \sigma(A) \Rightarrow \sigma(A) = \{\lambda: \operatorname{Re} \lambda \leq 0\}$

Já que pelo Corolário na p.5  $\{\lambda: \operatorname{Re} \lambda > 0\} \subseteq \rho(A)$ .

Observação • Seja  $T(t)$  um  $C_0$ -semigrupo satisfazendo  $\|T(t)\| \leq e^{\omega t}$ , para algum  $\omega \geq 0$ . Considere

$S(t) = e^{-\omega t} T(t) \Rightarrow \|S(t)\| \leq 1$  e  $S(t)$  é  $C_0$ -semigrupo de contrações. Se  $A$  é gerador inf-l de  $T(t) \Rightarrow A - \omega I$  é gerador inf-l de  $S(t)$ . De fato

$$\begin{aligned} \lim_{t \downarrow 0} \left( \frac{S(t) - I}{t} \right) x &= \lim_{t \downarrow 0} \left( \frac{e^{-\omega t} T(t) - I}{t} \right) x = \\ &= \lim_{t \downarrow 0} e^{-\omega t} \frac{(T(t) - I) + I - e^{\omega t} I}{t} x = Ax - \omega x. \end{aligned}$$

• Do outro lado se  $B$  for gerador inf-l do  $C_0$ -semigrupo de contrações  $S(t) \Rightarrow B + \omega I$  é gerador do  $C_0$ -semigrupo satisfazendo  $\|T(t)\| \leq e^{\omega t}$  ( $T(t) = e^{\omega t} S(t)$ )

Lema 3  $A$  é um gerador inf-l do  $C_0$ -semigrupo  $T(t)$  satisfazendo  $\|T(t)\| \leq e^{\omega t}$  ssse

1)  $A$  é fechado e  $\overline{D(A)} = E$

2)  $\rho(A) \supseteq \{\lambda \in \mathbb{R}: \lambda > \omega\}$  e para tal  $\lambda$   $\|R_\lambda(A)\| \leq \frac{1}{\lambda - \omega}$

Demonstração Segue do Teorema de

Hille-Yosida e observação acima.